



Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й
№ 348 13646

Среда, 14 декабря 1955 года

ЦЕНА 20 КОП.

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. ХРУЩЕВА и Премьер-Министра Индии Джавахарлала НЕРУ

По приглашению Правительства Советского Союза Премьер-Министр Индии посетил Советский Союз в июне 1955 года. В СССР ему был оказан теплый прием, и этот визит укрепил дружбу и взаимопонимание между народами обеих стран. В заключение этого визита 22 июня 1955 года было опубликовано Совместное Заявление Председателя Совета Министров СССР и Премьер-Министра Индии.

По приглашению Индийского Правительства Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев, сопровождаемые другими официальными представителями Советского Союза, в ноябре — декабре 1955 года посетили Индию. Население этой страны везде встречало их с энтузиазмом. Их визит укрепил узы дружбы, связывающие обе страны и их народы. Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев посетили различные сельскохозяйственные, промышленные и гидротехнические стройки, а также районы реконструкции сельского хозяйства, государственные фирмы и другие центры экономического развития в Индии.

Посещение Индии Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганином и Членом Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущевым и посещение Советского Союза Премьер-Министром Индии Джавахарлалом Неру дали им возможность ознакомиться лично с народами этих стран и их образом жизни, с проблемами, достижениями и стремлениями каждой страны и привели к достижению взаимопонимания между ними и народами их стран, основанному на взаимном уважении, доброй воле и терпимости.

В опубликованном 22 июня 1955 г. упомянутом выше Совместном Заявлении была выражена их твердая приверженность к Пяти Принципам, известным также под названием «Панча Шила».

В этих Принципах провозглашено, что страны, отличающиеся друг от друга по их политическим, социальным и экономическим системам, могут и должны сотрудничать между собой на основе взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела и следовать политике активного и мирного сосуществования в общем стремлении к достижению идеалов мира и улучшения условий жизни человека.

Со времени провозглашения этих Пяти Принципов к ним присоединились или же выразили свое согласие с ними ряд стран. Представленные на Бангунгской конференции страны единодушно приняли Декларацию, которая подтвердила эти Принципы, получившие сейчас широкое признание, как прочная основа для сотрудничества между странами.

Во время настоящего визита Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Индию между ними и Премьер-Министром Индии Джавахарлалом Неру состоялся свободный и открытый обмен мнениями по вопросам международного положения. В результате этого обмена мнениями подтвердилось их твердое убеждение, что международные отношения должны основываться на Пяти Принципах и что следует сделать все возможное для смягчения международной напряженности и содействия делу упрочения мира и сотрудничества между странами.

Совещание Глав Правительств в Женеве в июле 1955 года привело к признанию представителями из нем Великими державами бессмысленности войны, которая в связи с развитием атомного и водородного оружия может принести только несчастье человечеству. Это основное признание — исключить войну как метод разрешения международных споров — было встречено с глубоким одобрением народами мира и привело к значительному смягчению напряженности. Хотя основные проблемы Европы и Азии еще ожидают своего разрешения, естественным следствием исключения войны как метода разрешения спорных вопросов было изменение в подходе к ним и стремление решить их путем переговоров. Были установлены дипломатические отношения между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой. Начаты и продолжаются переговоры на уровне послов между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой. В августе этого года успешно закончила свою работу конференция по использованию атомной энергии в мирных целях, а Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о создании Международного агентства по атомной энергии.

В целях дальнейшего урегулирования спорных вопросов путем переговоров, Совещание Глав Правительств четырех держав, состоявшееся в июле этого года в Женеве, указало на необходимость созыва Совещания министров иностранных дел соответствующих стран. Такое Совещание министров иностранных дел недавно состоялось в Женеве. Оно не привело к соглашению по обсуждавшимся вопросам, и, таким образом, пока не оправдались большие надежды, появившиеся в результате Совещания Глав Правительств четырех держав. Совещание, однако, привело к более ясному пониманию проблем, стоящих перед миром, и неслучайным фактом является то, что все эти проблемы могут быть разрешены только мирными методами и путем мирных переговоров, если война должна быть исключена, как это по общему признанию должно быть. Поэтому разочарование результатами Совещания министров иностранных дел в Женеве может иметь лишь временный характер и необходимо продолжать прилагать все усилия к ослаблению международного напряжения, считая переговоры единственным методом разрешения спорных вопросов. Государственные деятели обеих стран выражают надежду в том, что переговоры, ведущиеся на уровне послов между Соединенными Штатами Америки и Китайской Народной Республикой, приведут не только к разрешению обсуждаемых ими проблем, но также к более широкому взаимопониманию при посредстве совещаний на более высоком уровне. Они убеждены в том, что прочный мир в Азии невозможен без предоставления Китайской Народной Республике ее законного места в Организации Объединенных Наций. Они выражают глубокое сожаление по поводу задержки в признании этого бесспорного факта. Искренне надеются, что другие проблемы Дальнего Востока и Азии будут незамедлительно решены путем соглашений, а именно: закон-

ные права Китайской Народной Республики в отношении прибрежных островов и острова Тайвань должны быть удовлетворены и корейский вопрос должен быть решен на основе признания национальных прав корейского народа и в соответствии с интересами мира на Дальнем Востоке.

Государственные деятели СССР и Премьер-Министр Индии приветствовали состоявшуюся в прошлом году в Женеве конференцию по вопросу об Индо-Китае. Эта конференция положила конец разрушительной войне в Индо-Китае и наметила порядок урегулирования проблем государств Индо-Китае.

Они с сожалением отмечают, что в выполнении Женевских соглашений по Вьетнаму создаются препятствия и что имеются также трудности в выполнении Женевских соглашений по Лаосу. Нарушение этих соглашений будет иметь исключительно тяжелые последствия как для Индо-Китае, так и для всего мира. Поэтому государственные деятели обеих стран желают обратиться ко всем участникам соглашений и заинтересованным сторонам с призывом устранить препятствия, стоящие в настоящее время на пути действительного проведения и жизни Женевских соглашений, и полностью сотрудничать в выполнении буквы и духа этих соглашений.

Они глубоко убеждены в том, что в вопросе о членстве в Организации Объединенных Наций должен применяться принцип универсальности. Пока не будет соблюдаться этот принцип, Организация Объединенных Наций не будет представлять страны всего мира. Поэтому они приветствуют рекомендацию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций об одновременном принятии в ООН 18 стран и искренне надеются, что эта рекомендация вскоре будет принята Советом Безопасности и проведена в жизнь.

Для того, чтобы установить мир во всем мире и ликвидировать условия, ведущие к опустошительным разрушениям новой мировой войны, нет иного пути, кроме как путь разоружения. Увеличение или даже сохранение существующего уровня вооружений является постоянной угрозой войны, источником страха и причиной гонки в производстве новейших типов оружия массового уничтожения. Настоятельная необходимость разоружения возрастает в прямой пропорции с изобретением и накоплением оружия все увеличивающегося разрушительного потенциала. Широко распространенное желание, чтобы война была совершенно устранена, требует, чтобы были предприняты положительные, конструктивные и быстрые шаги в направлении разоружения. По этому вопросу уже была достигнута большая степень согласия, и явно, нет оснований, чтобы оставшиеся препятствия не были быстро преодолены, если ставить целью установление длительного мира. В особенности государственные деятели обеих стран желают еще раз выразить свое твердое убеждение в том, что должно быть осуществлено безусловное запрещение производства, применения и испытания ядерного и термоядерного оружия. Наряду с этим обязательно должно быть проведено значительное сокращение вооружений обычного типа и установление эффективного международного контроля, направленного на обеспечение строгого выполнения такого запрещения и разоружения. До тех пор, пока это не будет достигнуто, весь мир будет омрачен и подавлен страхом войны и народы будут сомневаться в искренности стремления к миру.

Государственные деятели СССР и Премьер-Министр Индии согласились с тем, что создание военных союзов или региональных военных блоков не является средством обеспечения мира и безопасности. Такие союзы расширили границы «холодной войны» и привнесли элемент неустойчивости в соответствующие районы, увеличили страх и напряженность и создали дополнительные препятствия, которые стоят на пути мирного развития соответствующих стран. Мир и подлинная безопасность народов могут быть обеспечены только путем коллективных усилий государств.

Одним из наиболее эффективных путей уменьшения страха и напряженности в международных отношениях является устранение барьеров в деле взаимного сотрудничества и взаимопонимания. Для достижения этой цели должны поощряться культурные и экономические связи между странами. Государственные деятели обеих стран с удовлетворением отметили все увеличивающиеся возможности для народов обеих стран лучше узнать друг друга путем регулярного обмена визитами со стороны ученых, технических специалистов, экономистов, членов парламентов, писателей и других деятелей культуры обеих стран. Они надеются, что будет осуществлено неуклонное расширение таких возможностей для взаимных контактов на основе, способствующей пониманию и уважению различных образов жизни в обеих странах.

Председатель Совета Министров СССР, Член Президиума Верховного Совета СССР и Премьер-Министр Индии поэтому приветствуют развитие сотрудничества между двумя странами в строительстве в Индии металлургического завода в Бхилае и в осуществлении других проектов, по которым уже ведутся переговоры. Второй пятилетний план Индии, который уделяет основное внимание развитию тяжелой промышленности, может предоставить дальнейшие возможности для такого сотрудничества. Они считают желательным, чтобы по окончании необходимой подготовительной работы компетентные представители обеих стран встретились для того, чтобы рассмотреть дальнейшие взаимно выгодные формы экономического и технического сотрудничества и прийти к соглашениям по конкретным вопросам, где это будет признано необходимым.

Посещение Индии Н. А. Булганиным и Н. С. Хрущевым является исключительно важным событием не только потому, что оно сблизило обе страны, но также и потому, что оно служит делу всеобщего мира. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев и Премьер-Министр Индии Джавахарлал Неру вновь заявляют о своей вере в будущее и твердом решении посвятить свою энергию делу укрепления мира на пользу не только народов их стран, но и всего мира.

Председатель Совета Министров СССР
Н. А. БУЛГАНИН

Премьер-Министр Индии
Джавахарлал НЕРУ

Нью-Дели, 13 декабря 1955 года.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Пребывание Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Дели (1 стр.).
Выступление Н. А. Булганина по индийскому радио (2 стр.).
Выступление Н. С. Хрущева по индийскому радио (2 стр.).
Встреча Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева с депутатами парламента Индии членами парламентской ассоциации по развитию языка хинди (2 стр.).
Образец мирного сосуществования. Корреспонденция Ю. Жукова, О. Орестова, О. Скалкина (2 стр.).

За укрепление дружбы народов Афганистана и Советского Союза! (3 стр.).
Я. Калиберзин. — Праздник культуры латышского народа (3 стр.).
В. Яхневич. — Самоотверженный труд коллектива строителей (3 стр.).
Делегация Верховного Совета СССР в ГДР. Митинг в Берлине (3 стр.).
10-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Американско-английский блок в ООН препятствует прекращению гонки вооружений (4 стр.).
П. Наумов. — В Западной Германии пренебрегают уроками прошлого (4 стр.).

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-ИНДИЙСКОЕ КОММЮНИКЕ К экономическим отношениям между Индией и СССР

В Совместном Заявлении Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру отмечено желание двух стран развивать экономическое сотрудничество и расширять торговые отношения. В связи с этим представители Правительства СССР и Правительства Индии провели предварительные переговоры и пришли к пониманию, что будет взаимно выгодно для обеих стран увеличить объем торговли до максимально возможного размера. В качестве первого шага в этом направлении была достигнута также следующая договоренность:

1. А) СССР поставит, а Индия закупит в течение трех лет начиная с 1956 года, 1 миллион тонн проката черных металлов, в том числе 300 тыс. тонн в первом году и по 350 тыс. тонн ежегодно в течение двух последующих лет. Сроки и условия этих поставок подлежат согласованию в последующих переговорах.

В) В течение трех лет СССР продаст, а Индия закупит такое оборудование для добычи нефти, оборудования для горнодобывающей промышленности и иное оборудование, а также такие другие товары, как это может быть согласовано между сторонами. Сроки поставки и условия продажи и покупки этих товаров и оборудования будут согласованы в последующих переговорах.

С) СССР значительно увеличит свои закупки в Индии как сырьевых товаров, так и промышленных изделий на условиях и в сроки, которые будут согласовываться путем переговоров между покупателями и продавцами. Выражается надежда, что общая стоимость таких закупок, включая суммы, которые могут потребоваться на содержание советских официальных организаций в Индии, будет равна общей стоимости товаров, закупленных Индией в СССР.

Д) Как это предусмотрено Советско-Индийским торговым соглашением, оба Правительства предоставят в отношении ввоза и вывоза упомянутых выше товаров максимальные облегчения, допускаемые их соответствующими законами, правилами и предписаниями, и будут оказывать всяческое содействие этому.

2. Учитывая намеченное увеличение объема торговли и в целях обеспечения соответствующих условий для перевозок товаров морским путем, оба Правительства считают необходимым организовать регулярные парочные линии между портами СССР и Индии с использованием советских и индийских судов.

3. Представители обеих Правительств также согласились о посылке в кратчайший срок, который окажется практически возможным, делегаций из СССР в Индию или из Индии в СССР для обсуждения условий и заключения соглашений в целях осуществления изложенной выше договоренности. Нью-Дели, 13 декабря 1955 года.

ПОДПИСАНИЕ СОВМЕСТНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ

Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру

ДЕЛИ, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня в Дели, во дворце президента Индии «Раштрапати Бхаван», состоялось подписание Совместного Заявления Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру. При подписании Совместного Заявления с советской стороны присутствовали: Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев и сопровождающие их лица: председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов, министр культуры СССР Н. А. Михалков, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, заместитель министра сельского хозяйства СССР Д. Р. Расулов, замести-

тель министра внешней торговли СССР П. Н. Бумкиш, заместитель министра культуры Узбекской ССР В. Р. Рахмимбаев, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков.

С индийской стороны присутствовали: Премьер-Министр Индии Джавахарлал Неру, генеральный секретарь Министерства иностранных дел Индии Н. Р. Пала, секретарь Министерства иностранных дел С. Датт, начальник протокольного отдела МИД Индии М. Р. А. Белл, посол Индии в СССР К. П. Ш. Менон.

При подписании присутствовали также представители индийской, советской и иностранной печати.

Пребывание Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в Дели

ДЕЛИ, 13 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев посетили индийскую промышленную выставку.

Индийская промышленная выставка открыта в Дели 29 октября. Недалеко от центра города на обширной площадке в 30 гектаров разместились многочисленные павильоны государственных и частных предприятий Индии, а также павильоны 21 страны, которые принимают участие в выставке, в том числе павильоны Советского Союза, Китая, США, Англии, Германской Демократической Республики, Польши, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Западной Германии, Японии, Бирмы и других стран.

Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев в сопровождении директора выставки Нагара знакомятся с павильонами, где представлен общественный сектор промышленности Индии и рассказывается о выполнении пятилетнего плана республики. Многочисленные изделия, модели, карты, фотографии говорят об успехах и достижениях предприятий общественного сектора — таких, как завод искусственных удобрений в Сяндр, паровозостроительный завод Читтаранджана, вагоностроительный завод в Перамбуре. Здесь модель дизельного судна, построенного на верфи «Хиндустан шипард», электрокабель завода «Хиндустан вейл», станки, производимые машиностроительным заводом компании «Индустал машин туэл».

Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев познакомились также с павильонами частного сектора. Они посетили павильоны концерна Тата, автостроительных компаний «Хиндустан моторс» и «Премьер отомобайл».

В экономике Индии большую роль играет кустарное производство и ручное ткачество. В этих павильонах Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев высоко оценили прекрасную работу замечательных индийских мастеров.

После осмотра павильона Англия Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев посетили павильон США, где ознакомились с те-

левиционной студией и выставкой, посвященной использованию атомной энергии для мирных целей.

Советские гости направляются в павильон Бхитавской Народной Республики. Это один из самых крупных павильонов выставки, выстроенный в стиле китайской архитектуры. В его больших светлых залах размещено свыше 4 тысяч экспонатов, демонстрирующих успехи Китая в области промышленности, особенно в деле создания основы экономики — тяжелой индустрии. На многих табличках у станков и машин видна надпись: «Сделано по советскому образцу». Это — свидетельство бескорыстной помощи, которую советский народ оказывает братскому китайскому народу.

В заключение Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев осмотрели павильон СССР. У входа в павильон — большие фотографии, запечатлевшие дружественную встречу Н. А. Булганина и Дж. Неру. В центральном зале павильона возвышается статуя вождя и основателя первого в мире социалистического государства В. И. Ленина. В залах и на открытой площадке выставлены самые различные машины, изготовляемые мощной советской промышленностью. Здесь также показана модель доменного пеха металлургического завода в Бхилае, который сооружается в Индии при сотрудничестве Советского Союза. Разнообразный ассортимент представила советская легкая промышленность. На стенде с книгами внимание привлекают издания в Советском Союзе книги Дж. Неру «Открытие Индии» и «Автобиография», а также произведения индийских писателей, переведенные на языки народов Советского Союза.

После осмотра выставки Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев посетили радиостанцию Всендийского радио, где их встретил министр информации и радиовещания Б. В. Бескар, директор Всендийского радио Дж. С. Матур и секретарь министерства информации и радиовещания П. М. Лад. В память о посещении станции Н. А. Булганин и Н. С. Хрущеву были преподнесены в подарок пластинки с записями речей Ганди и индийской музыки.

* * *

ДЕЛИ, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня вечером Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев присутствовали на параде президентской гвардии, устроенном в их честь на площади перед дворцом «Раштрапати Бхаван». Во время парада были показаны конноспортивные и военные упражнения. В заключение выступил большой военный оркестр.

В 20 часов 20 минут по местному времени во дворе президента состоялось подписание Совместного Заявления Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру.

После этого Премьер-Министр Индии Неру устроил в своей резиденции обед в честь Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева. На обеде с советской стороны присутствовали также лица, сопровождающие Н. А. Булганина и Н. С. Хрущева в их поездке в Индию: Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов, министр культуры СССР Н. А. Михалков, первый заместитель Министра иностранных дел СССР

А. А. Громыко, заместитель Министра сельского хозяйства СССР Д. Р. Расулов, заместитель Министра внешней торговли СССР П. Н. Бумкиш, заместитель Министра культуры Узбекской ССР В. Р. Рахмимбаев, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков.

На обеде присутствовали министры индийского правительства, в том числе Министр внутренних дел Г. В. Пант, Министр просвещения Маузия Азал, Министр обороны К. Н. Каджар, Министр здравоохранения Раджукар Амрит Каур, Министр торговли и промышленности Т. Т. Кришнамачари, Министр сельского хозяйства и продовольствия П. Джейн, Министр связи Дж. Рам, Министр производства К. С. Редди, Министр естественных ресурсов Б. Д. Малаяя, Министр промышленности Н. Канунго и другие, дочь Премьер-Министра Неру — Индира Ганди, Посол Индии в СССР К. П. Ш. Менон.

Во время обеда Н. А. Булганин, Н. С. Хрущев и Дж. Неру обменялись тостами и приветствиями.

Выступление Н. А. БУЛГАНИНА по индийскому радио

Дорогие друзья!

Я очень признателен за предоставленную мне возможность выступить по индийскому радио.

Завтра мы покинем пределы гостеприимной Индии. Много хороших воспоминаний о вашей стране и вашем народе навсегда останется в нашей памяти. Мы никогда не забудем дружеских встреч с народом и его горячих приветствий.

За время пребывания в Индии мы посетили много городов и районов страны. Побывали на стройках, на предприятиях Бомбея, Калькутты, Бангалора, Мадраса, Синдхи, посетили центры реконструкции сельского хозяйства, ознакомились с рядом научных учреждений, осмотрели замечательные памятники древнего зодчества. Мы познакомимся также с жизнью и деятельностью вашего многонационального народа, мы познакомимся с его искусством.

Самое большое и неизгладимое впечатление на нас произвел народ, его энтузиазм и энергия, его жизнерадостная молодость, его талантливость и трудолюбие, его неустанное стремление к миру и сотрудничеству со всеми миролюбивыми народами. Помимо, где мы были, нас встречало гостеприимство и радушие индийского народа. Мы все время видели искренних и горячих чувств дружбы к народам Советского Союза.

Мы посетили вашу страну в очень важный момент ее истории. Впервые после долгого периода колониального угнетения индийский народ получил право распоряжаться своей судьбой. За те немногие годы политической свободы, которой пользуется сейчас Индия, она добилась больших успехов. Сейчас Индия играет большую роль в решении важнейших международных проблем.

Больших успехов, как мы могли в этом сами убедиться, индийский народ добился также в развитии своей экономики, в промышленном строительстве.

Дружественные отношения, которые установились между нашими странами, делают возможным всестороннее развитие экономического, научного и культурного сотрудничества. Мы всегда готовы, если это необходимо Индии, поделиться с ней научно-техническим опытом, опытом строительства.

Наш визит в Индию помог достигнуть договоренности по ряду важнейших вопросов дальнейшего развития экономики и научно-технического сотрудничества между нашими странами. Он дал возможность продолжить наши беседы с Премьер-Министром господином Неру и установить контакт

с другими руководителями индийского государства. Этот личный контакт еще раз подтверждает, что наши страны имеют одну общую цель — жить в дружбе, сохранять и укрепить мир во всем мире, содействовать тому, чтобы народы были спокойны за свой завтрашний день.

Вам хорошо известно, что взаимоотношения между Советским Союзом и Республикой Индия строятся на прочной и надежной основе, на известных Пяти Принципах «панча шила».

Советский Союз неуклонно придерживается ленинских принципов, в основе которых лежат уважение территориальной целостности и суверенитета других государств, невмешательство в их внутренние дела.

Отношения между Советским Союзом и Индией являются ярким примером дружбы и сотрудничества между государствами с различными политическими системами.

Обмен мнениями, который имел место между нами, господином Неру и рядом других руководителей индийского правительства, показал, что у правительства Советского Союза и правительства Индии имеется полное взаимопонимание по всем вопросам советско-индийских отношений, а также имеется много сходных позиций по важнейшим международным проблемам. Мы уверены, что добрососедские отношения и дружба между нашими странами будут расти и крепнуть. И это будет оказывать благотворное влияние как на развитие наших стран, так и на укрепление мира во всем мире.

В заключение своего выступления я хочу отметить ту исключительную теплую встречу, которая была оказана нам в Индии, какой бы район или город мы ни посетили. Я хочу еще раз поблагодарить ваше правительство и лично Премьер-Министра господина Неру, который сделал все, чтобы наше пребывание в вашей стране было возможно более приятным и полезным.

Мне хочется также поблагодарить правительства тех штатов и власти тех городов, которые мы посетили, за прекрасную организацию нашей поездки и за теплый прием.

Я привношу также нашу искреннюю благодарность общественным организациям и отдельным лицам, которые тепло встречали нас и прислали нам искренние сердечные приветствия. Очень сожалеем, что за ограниченностью времени мы не смогли ответить на все дружеские приглашения и приветствия.

Еще раз сердечное спасибо вам, наши дорогие друзья. До свидания!

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА по индийскому радио

Дорогие наши друзья!

Граждане и гражданки Республики Индия! Более трех недель мы гостили в вашей стране, побывали во многих штатах, городах и селениях Индии, познакомимся с ее замечательным народом, с богатой и древней индийской культурой.

Нас глубоко тронул и волновал дружеский, самый сердечный прием, который оказал нам, представителям Советского Союза, как руководителям Республики Индия, так и ее народ. Мы никогда не забудем этого.

Мы знали раньше о дружеских симпатиях народа Индии к Советскому Союзу. Но то, что мы увидели и почувствовали здесь, превзошло все наши ожидания. Это были неоспоримые встречи, и трудно выразить словами те чувства, которые переполняли наши сердца.

Во всех городах и селениях, где мы были, мы слышали и читали приветственные лозунги в честь дружбы Индии и Советского Союза. И чаще всего мы слышали простые, идущие от самого сердца слова: «Индия, руси — бай, бай!».

Эти слова особенно глубоко волновали нас, так как полночеловечно выражают и наши чувства, чувства народов Советского Союза к народам Индии. Да, наши народы — братья, братья в любой час хорошей жизни или в минуту суровых испытаний.

Дружба наших народов — большое историческое завоевание. Ее надо ценить и всемерно укреплять, ибо она служит на пользу обоим нашим народам.

Мы полны стремления к тому, чтобы всемерно укреплять исторически сложившуюся и постоянно крепнущую дружбу между нашими странами. Но мы понимаем, что для того, чтобы отстоять мир во всем мире, нужно укреплять дружбу не только с одним, хотя и великим народом, а со всеми народами. Необходимо, чтобы постоянно росла и ширилась дружба всех народов мира, к чему так искренне и горячо стремятся миролюбивые народы всех стран и континентов. И мы будем все делать для этой великой и благородной цели.

Мы надеемся, что развитие дружеских отношений между Индией и Советским Союзом будет служить делу дальнейшего мира во всем мире, делу развития наших стран.

Для быстрого подъема экономики вашей страны необходимо развитие промышленности. Без своей национальной промышленности невозможно обеспечить подлинную независимость государства. Это мы хорошо знаем по собственному опыту.

Мы побывали на ряде национальных индийских заводов и фабрик, в том числе на больших индустриальных предприятиях, на строительстве гидроэлектростанций. С какой гордостью нам показывали все это наши индийские друзья!

Нам понятна эта гордость, так как в этих предприятиях угадывается образ будущей мощной индустрии Индии, оплота ее независимости, ее национального могущества.

Чтобы создать такую индустрию, нужны свои, отечественные кадры, особенно кадры технической интеллигенции. Она у вас растет. Мы видели молодых инженеров и техников, квалифицированных строителей, выросших из среды индийской интеллигенции. Они горят желанием трудиться на благо своей родины.

Но чтобы у вас было больше таких людей, мы готовы поделиться с вами своими знаниями и накопленным опытом, чтобы ваша страна быстрее преодолела тот сложный и трудный путь создания своей индустрии, который совершила наша страна.

Мы говорим вам об этом не потому, что хотим чему-то учить вас. Нет, мы хотим бескорыстно помочь народу Индии, Республике Индии, потому что желаем развития и укрепления свободной и суверенной Республики Индии.

Советский Союз и Индия идут различными путями развития. Мы всегда стоим и стоим за то, что вопрос о путях развития каждой страны является исключительно внутренним делом каждого народа.

Наши взаимоотношения с другими государствами строятся на известных пяти принципах, которые разделяются теперь многими странами. Мирное сосуществование государств с различными общественными системами является теперь непреложным фактом.

За время пребывания в Индии мы получили многочисленные теплые приветствия и приглашения посетить самые различные города и районы Индии. К сожалению, наше сравнительно короткое пребывание в вашей стране не позволило нам сделать этого. Поэтому я хочу воспользоваться этим случаем и поблагодарить всех наших друзей в Индии — всех тех, кого мы встречали, и тех, с кем, к сожалению, мы не смогли увидеться, — за дружеские слова приветия и теплые пожелания.

Мы будем рады видеть возможно большее число наших индийских друзей у себя на родине. Приглашайте к нам, знакомьтесь с нашей жизнью и работой, с нашим опытом, вы всегда встретите у нашего народа самый радужный прием. Взаимный обмен делегациями будет способствовать дальнейшему укреплению дружбы между нашими народами.

Еще раз выражаем нашу признательность Премьер-Министру Индии господину Неру, правительству Индии за оказанную нам честь побывать в вашей замечательной стране, за предоставленную нам возможность своими глазами увидеть вашу страну и ее трудолюбивый и талантливый народ.

До свидания, дорогие друзья, до новых дружеских встреч!

Встреча Н. А. БУЛГАНИНА и Н. С. ХРУЩЕВА с депутатами парламента Индии членами парламентской ассоциации по развитию языка хинди

ДЕЛИ, 13 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев имели встречу с депутатами парламента Индии членами парламентской ассоциации по развитию языка хинди. Эта ассоциация была организована в 1952 году с целью пропаганды языка хинди, который по конституции Индии является государственным языком

страны. Членами ассоциации состоят почти все министры индийского правительства.

От имени членов ассоциации Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев приветствовал президент ассоциации Сетх Говинд Дас.

Позд Майлти Шаран Гупта приветствовал советских гостей стихами.

Затем выступил Н. С. Хрущев.

Выступление Н. С. ХРУЩЕВА

Дорогие друзья!

Разрешите мне от всего сердца поблагодарить вас от себя лично и от имени Николая Александровича Булганина за теплый, сердечный прием. Мы приветствуем ваше общество и считаем, что его деятельность очень полезна и плодотворна для индийского народа, для его культурного развития.

Должен вам прямо сказать, что когда мы ехали сюда, мы недостаточно знали Индию. И это мы особенно остро почувствовали, приехав в вашу страну. Нам, хотя и кратковременное, пребывание в Индии помогло нам в значительной мере восполнить этот пробел.

Мы обсуждали с Н. А. Булганиным вопрос о том, что по возвращении из Индии нам надо будет сделать все необходимое для того, чтобы советские люди имели больше возможности изучать индийский язык, и в первую очередь язык хинди, и мы обещаем вам сделать это.

Чтобы лучше знать друг друга, позднее развивая экономические и культурные связи между нашими странами, необходимо вести прямое общение, и третий язык, как средство связи двух наших великих народов, вряд ли наложит предел. Мы будем содействовать тому, чтобы в нашей стране было создано такое учебное заведение, в котором лучшие и талантливая молодежь изучала бы язык хинди и другие индийские языки. Это будет способствовать установлению еще лучшего понимания между нашими народами и сделает возможным больше и лучше знать друг друга.

Английские и американские журналисты сильно обижаются на нас с Н. А. Булганиным за наши выступления в вашей стране и в Бирме против колониального режима. Напрасно они обижаются. Думаю, что в наших выступлениях против колониализма нет ничего такого, что возмущало бы один народ против другого. Их следует понимать как выступления против колониального грабежа и колониальных порядков. Если такие выступления кому-то не нравятся, — это вопрос их совести, но мы все равно всегда и всегда будем говорить, что мы противники колониализма.

Мы никого не хотим сорить с Соединенными Штатами Америки и Англией, и сами мы не собираемся с ними сориться. Советский Союз желает жить в дружбе с этими странами. Но это не значит, что мы должны скрывать правду, говорить всем, в том числе и защитникам колониального режима, только то, что им приятно. Разве мы можем сказать, что некое холяпническое англичанин в Индии пошло на пользу индийскому народу? Да у нас язык не повернется это сказать. Было бы преступлением так говорить.

Мы говорим о колониализме, как об историческом факте. Меня удивляет, что наши выступления против колониализма, в частности против продолжения колониального господства Португалии в Гоа и других португальских владениях на индийской земле, побудили некоторых государственных деятелей

США выступить в защиту португальских колонизаторов, мотивируя это тем, что эти владения находятся в их руках около 400 лет. Сколько бы лет ни прошло, ворованное остается ворованным, и оно должно быть возвращено тому, кому принадлежит по праву. Чужое добро следует вернуть так же с процентами. Если, конечно, есть совесть. (Бурные аплодисменты).

Я хотел бы остановиться еще на одном вопросе. Если не ошибаюсь, население Республики Индия составляет 370 миллионов человек. Таким образом, после Китая Индия является самой большой страной по численности населения. Это означает, что Индия является одним из самых могучих государств на земном шаре. (Аплодисменты). Литература и искусство индийского народа находятся на очень высоком уровне. Индия является одним из древнейших очагов мировой цивилизации. Талантливость индийского народа, уровень его культуры отображены в многочисленных исторических памятниках, которые можно встретить в любом уголке Индии. Многие из этих сооружений были созданы несколько тысячелетий тому назад. Все это говорит о величии Индии и ее народа. Однако до сих пор Индия официально не считается великой державой мира. К великим странам мира обычно относят Советский Союз, США, Англию, Францию и Китай. Да и те некоторые западные политики хотели бы и Китай лишить прав великой державы. Говоря о Китае, они, как это ни смешно, подразумевают обычно чанкайшистскую клику, окопавшуюся на острове Тайвань. Итак, пять стран считаются великими державами. Но если объективно разбираться в этом, то несомненно возникает вопрос, почему Индия не считается великой страной? Видимо, это происходит потому, что колонизаторы хотят признать ваше государство, признать ваш народ. Признать Индию великой державой — значит для них изменить свою позицию. Но мы считаем, что Индия является великой державой и ей должно принадлежать одно из первых мест в ряду великих государств мира. (Бурные аплодисменты).

Мне хотелось бы сказать вот еще о чем. Нас с Н. А. Булганиным кое-что объединяет в том, будто бы мы противопоставляем Восток Западу. Это, конечно, грубый вымысел. Наша страна представляет и Европу и Азию. Мы выступили и выступаем против всякого противопоставления одной части света другой, выступаем против того, чтобы один континент господствовал над другим. (Аплодисменты).

Мы хотим, чтобы все народы были независимыми и развивались так, как они сами этого желают, чтобы они всесторонне развили свою экономику и культуру, чтобы они жили в мире и дружбе. (Аплодисменты).

Желаю вам успеха. Мы, со своей стороны, будем делать все, чтобы дружба между нашими народами, между нашими странами крепла и процветала. (Бурные аплодисменты).

К укреплению культурных связей между Советским Союзом и Индией

ДЕЛИ, 13 декабря. (ТАСС). Во время пребывания в Индии министр культуры СССР Н. А. Михайлов имел встречи с министром просвещения Маулаи Азизом, министром здравоохранения Раджкунари Амрит Каур, министром информации и радиовещания Б. В. Кескар и другими официальными лицами. В некоторых встречах принимал участие Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов. Во время этих встреч обсуждались мероприятия по дальнейшему развитию культурных связей между Индией и СССР.

Сегодня Н. А. Михайлов передал министру просвещения Маулаи Азизу ряд микрофильмов и важных исторических документов и источников, имеющих большое значение для изучения истории Индии, в том числе микрофильмы тибетской

рукописи «История буддизма», санскритской рукописи, найденной в Средней Азии, и др.

Обществу по популяризации детских фильмов, председателем которого является известный политический деятель Бундху, а вице-председателем — дочь Премьер-Министра Неру Индира Ганди, были переданы в подарок две узкоплечные кинопередвижки и несколько детских кинофильмов.

В целях лучшего ознакомления советского народа с жизнью и культурой индийского народа было достигнуто соглашение о съемке советскими операторами большого художественно-документального фильма об Индии.

Было также достигнуто соглашение о некоторых других мероприятиях, направленных на расширение культурного обмена между Советским Союзом и Индией.

Отъезд в Дели делегации деятелей искусств Узбекистана

ТАШКЕНТ, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня из Ташкента в Дели по приглашению правительства Республики Индия выехала делегация деятелей искусств Узбекистана. В составе делегации — народная артистка СССР Халима Насирова, народные артисты Узбекской ССР

Галия Измайлова, Карим Закиров и Камиллахан Атанович, заслуженный артист республики Саттар Ирашев, артистка Саодат Кабулова и другие ведущие артисты Узбекского театра оперы и балета имени Навои, Узбекской филармонии и эстрады. В составе делегации также

молодые исполнители, участники всемирных фестивалей молодежи и студентов в Варшаве и Бухаресте. Возглавляет делегацию депутат Верховного Совета Узбекской ССР писатель-драматург Абдулла Каххар.

ОБРАЗЕЦ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ

Сегодня завершается пребывание советских руководителей в Индии. Его итоги подведены в Совместном Заявлении Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина, Члена Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущева и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру и Совместном Индийско-Советском Коммюнике. Это — документы большого политического значения, и обобщая, призывая к ним следовать за развертыванием событий на мировой арене, придется много раз обращаться к ним, анализируя то новое, что приходит на смену старому, в международных отношениях.

Государственные деятели обеих стран в своем Совместном Заявлении указали, что «страны, отличающиеся друг от друга по их политическим, социальным и экономическим системам, могут и должны сотрудничать между собой на основе взаимного уважения, невмешательства во внутренние дела и следовать политике активного и мирного сосуществования в общем стремлении к достижению идеалов мира и улучшения условий жизни человека».

Руководители Советского Союза и Индии выразили твердое убеждение в том, что «международные отношения должны основываться на Пяти Принципах и что следует сделать все возможное для сглаживания международной напряженности и содействия делу упрочения мира и сотрудничества между странами». Они отметили, что все международные проблемы «могут быть решены только мирными методами и путем мирных переговоров» и что «необходимо продолжать прилагать все усилия к ослаблению международного напряжения, считая переговоры единственным методом разрешения спорных вопросов».

Советский Союз и Индия еще раз подчеркнули свое убеждение в том, что «прочный мир в Азии невозможен без предоставления Китайской Народной Республике ее законного места в Организации Объединенных Наций».

Правительства Советского Союза и Индии считают, что для того, чтобы «установить мир во всем мире и ликвидировать условия, ведущие к опустошительным разрушениям новой мировой войны, нет иного пути, кроме как путь разоружения». Совместное Заявление указывает

От специальных корреспондентов «Правды»

на необходимость предпринять «спешные, конструктивные и быстрые шаги в направлении разоружения» и что «должно быть осуществлено безусловное запрещение производства, применения и испытания ядерного и термоядерного оружия».

«Одним из наиболее эффективных путей уменьшения страха и напряженности в международных отношениях», — говорится в Совместном Заявлении, — является устранение барьеров в деле взаимного сотрудничества и взаимопонимания. Для достижения этой цели должны поощряться культурные и экономические связи между странами».

Совместное Советско-Индийское Коммюнике закрепляет взаимное желание двух стран развивать экономическое сотрудничество и расширять торговые отношения. Оба правительства решили увеличить до максимального размера объем торговли на взаимно выгодных условиях.

Если выразить в двух словах сущность того процесса, который развернулся в эти дни на глазах у народов мира и который вызвал столь обильные и столь горячие отклики повсюду, то вот эти слова: **укрепление доверия.**

На протяжении многих десятилетий колониаторы, терзавшие Индию, слагали возвести барьер между этой страной и нами. Не было такой грязной клеветы и не было такой чудовищной выдумки, которую они пожелали бы пустить в ход ради того, чтобы запугать индийцев «сверным мавзедом», заставить их поверить, будто Британская империя обегает их родную от «астральных» русских. И особенно усердно эти морально-политические диверсии предпринимались в годы существования Советской власти.

Индия стала независимой страной всего восемь лет тому назад. Но этого небольшого срока оказалось вполне достаточно, чтобы устал разделяющий наши страны барьер и чтобы индийцы узнали правду о Советской стране. И хотя с некоторых пор к британским дезинформаторам присоеди-

нились американские, им не удалось оставить индийцев в неведении о Советской стране.

Индийцы хорошо знают теперь, что к северу от их родины живут не негры, а друзья Индии. Они убедились на опыте, что сотрудничество с Советским Союзом не только не «чревато опасностями», как это пытался утверждать враждебная пропаганда, но, напротив, является благом. Вот почему с такой силой и с таким волевым чувством десятки миллионов людей в эти дни провозглашают повсюду — от Дели до Мадраса и от Калькутты до Кампиры — «Индия, руси — бай, бай!» — «Индийцы и русские — братья!».

Итого миссии дружбы, предпринятой Н. С. Хрущевым и Н. А. Булганиным, имеют тем большее значение, что они сочетают в себе огромный морально-политический эффект, способствующий укреплению дружбы между народами, и большие результаты чисто делового порядка, подтверждающие взаимную выгоду и перспективность развития сотрудничества наших государств.

— Я думаю, — сказал Н. С. Хрущев в своем выступлении в Бомбее 24 ноября, — что если требуется классический образец сосуществования, то такой образец дают наши отношения с Индией. Мы не только сосуществуем, но и дружим, несмотря на различные политические воззрения в ряде вопросов. Основа этой дружбы — наша совместная борьба за мир. Поэтому мы не должны ослаблять свои усилия в этом направлении. Будем же и дальше ломать все, что мешает мирному сосуществованию. Будем укреплять все то, что способствует развитию мирного сосуществования государств.

Эти слова нашим тем большим откликом в Индии, что в целом ряде выступлений Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина тезис о мирном сосуществовании государств с различными социальными системами нашел глубокую и всестороннюю разработку. «Как я уже говорил», — сказал Н. С. Хрущев в своем выступлении в Бангалоре 26 ноября, — у нас с вами имеется кое-что в чем расхожее — и в методах и в теории. Мы этого не скрываем, и вы этого не скрываете. Однако это не мешает нам быть друзьями. Почему? Да потому, что ни вы, ни мы ничего дурного

друг против друга не замыслили. Мы действительно являемся нашими искренними друзьями, и мы — ваши лучшие друзья и братья. Вот вам яркий пример мирного сосуществования между государствами с различной общественной системой».

Советские руководители говорили с индийским народом на своем языке. И этот язык был правильно понят здесь всеми, в том числе и теми людьми, идеология которых расходилась с нашей. Простые и открытые беседы, которые вели Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев с индийцами в требующих и в обычных встречах, пробуждали симпатии и доверие к великой Советской державе. Эти беседы были тем более важны, что они подсекали под корень столь усердно распространяемые прессой, состоявшие в напоре международных монополий, бредни о том, будто СССР является... «агрессивной» державой».

С некоторых пор наиболее оголтелые проповедники «холодной войны», подвизавшиеся в США, пытаются сделать своим козырем именно вопрос о мирном сосуществовании, точнее говоря, вопрос о мнимой невозможности мирного сосуществования.

Напуская на себя учений вид и жонглируя передернутыми и фальсифицированными мифами, эти деятели пытаются вложить в умы своих слушателей и читателей подлую идею, будто бы мирное сосуществование в действительности рассматривается марксистами-ленинцами как... средство «подрывной деятельности» и некое «спроизводство» советского влияния в странах с иной социальной системой. Свой гнилой товар эти фальшивомонетчики от теории особенно усердно пытаются сбыть в страны, сосуществующие с Советским Союзом, в том числе и в Индию. Их усилия стали поистине дикоразличными после того, как во всем мире стали столь широким откликом и поддержкой знаменитые пять принципов сосуществования, сформулированные сначала в советском индийско-китайском заявлении, а затем в советско-индийском, в советско-британском заявлениях и в ряде других международных документов.

Напомная об этих пяти принципах, Н. А. Булганин заявил в своем выступлении в Национальной академии обороны Республики Индии:

— Главным принципом внешней политики Советского Союза является великий принцип мирного сосуществования государств, принадлежащих к разным общественным и экономическим системам. Мы

твердо и неуклонно придерживаемся этого принципа, выдвинутого нашим учителем В. И. Лениным. Советский Союз всегда проводил политику, которая отвечает самому сокровенному желанию всех народов — сохранить и упрочить мир, не допустить возникновения войны, несомненно приносящих неисчислимые бедствия народам. Советско-индийские отношения основаны на принципах взаимного уважения территориальной целостности, суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга по каким-либо мотивам экономического, политического или идеологического характера, на принципах равенства и взаимной выгоды и мирного сосуществования».

Об этом неоднократно напоминали в своих выступлениях Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев. И всякий раз ответом на это были бурные демонстрации солидарности и доверия к великой Советской стране, которая столь сердечно и дружелюбно, поистине по-братски относится к Индии и ко всем миролюбивым странам. Индийцы высоко оценивали ту прямую и искреннюю постановку вопроса о мирном сосуществовании между различными системами, которая была дана в выступлениях советских лидеров. Никогда не забудется, с каким жаром, с какой искренностью и признательностью приветствовали граждане города Бангалора Н. С. Хрущева, когда он столь просто и доходчиво сказал:

«Давайте на практике проверим, чья система лучше, — признаем мы деятель капиталистических государств. Давайте поспорим без войны. Разве это плохое предложение? Это же лучше, чем говорить — давайте соревноваться, кто больше создаст оружия и кто кого разобьет. Это — антинародное соревнование, соревнование за уничтожение людей. А наши предложения — это мирное соревнование за подъем жизненного уровня всех народов».

Эти слова стали достоянием сотен миллионов индийцев. Они были опубликованы во всех штатах Индии и на всех ее языках. И вражеская клевета насчет того, будто СССР рассматривает мирное сосуществование со странами иных общественных и экономических систем как средство подрыва этих государств, рассыдалась, как дым.

Не меньшее впечатление производил здесь тот факт, что советские гости с необычайной для так называемого запад-

ного мира» откровенностью и бескорыстием делают своим опытом и предлагают помощь, не обуславливая ее какими-либо условиями».

Н. С. Хрущев и Н. А. Булганин неоднократно подчеркивали в своих речах, что дело каждого народа — выбирать ту систему, которая его устраивает, и что никто не вправе вмешиваться в его внутренние дела.

Дружба с Советским Союзом, сотрудничество с ним здесь несут тем более, что со стороны так называемых «западных» стран Индия отнюдь не встречает такого понимания и дружественного отношения. Читатели «Правды» уже хорошо знают, какую бурю законного возмущения здесь вызвали в эти дни дипломатические акции правительства США, направленные в поддержку попыток португальских колонизаторов сохранить свое господство над индийской территорией Гоа.

Общественность Индии реагировала на международную акцию американской дипломатии в вопросе о Гоа тем более резко, что эта акция отнюдь не является единичной. Не меньшую, если не большую тревогу в Дели вызывают, в частности, маневры американской дипломатии, направленные на то, чтобы противопоставить Индии Пакистан, опутанный кабальными обязательствами сразу по двум агрессивным блокам — средневосточному и СЕАТО. В этой связи здесь очень озабочены непрекращающимися интригами, направленными против Кампиров.

Тем более признательны индийцы советским руководителям за то глубокое понимание позиции Индии в вопросах о Гоа и Кампирове и за ту поддержку, которую они оказали своими выступлениями в этих вопросах.

Из Индии Н. А. Булганин и Н. С. Хрущев направляются в Афганистан. Советские руководители продолжат миссию дружбы, которая принесла уже столь замечательные плоды в Индии и Бирме. Мы адресуем свои наилучшие пожелания сотням миллионов искренних и горячих друзей в Индии. Индийский народ выражает свою решимость крепить братское сотрудничество с СССР на прочной базе пяти принципов мирного сосуществования.

Ю. ЖУКОВ, О. ОРЕСТОВ, О. СКАЛКИН.

г. Дели, 13 декабря.

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ ДРУЖБЫ НАРОДОВ АФГАНИСТАНА И СОВЕТСКОГО СОЮЗА!

Сегодня в Кабул по приглашению королевского правительства Афганистана прибывают с визитом друзья Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева и Член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев.

Советские руководители прибывают в афганскую столицу после поездки в Индию и Бирму. По общему признанию, поездка в эти страны явилась новым важным шагом в развитии дружественных отношений между народами Советского Союза и Индии, Советского Союза и Бирмы и крупным вкладом в дело дальнейшего ослабления международной напряженности и укрепления мира во всем мире.

Встречи Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина с руководителями правительства и представителями широкой общественности Индии и Бирмы показали не только непреклонную решимость советского, индийского и бирманского народов совместно бороться за укрепление мира. Они обнаруживают также и их готовность искренне и плодотворно сотрудничать в экономической и культурной областях на основе взаимной выгоды и полного равноправия. С огромным удовлетворением восприняли народы Индии и Бирмы искреннее проявление со стороны Советского Союза дружеской, понимания их самых насущных национальных интересов, готовность оказать поддержку их усилиям в области развития национальной экономики.

В своем выступлении на митинге в Кабуле 30 ноября товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Мы, советские люди, всегда стояли и стоим за мирные отношения между государствами, независимо от их политического строя, за самостоятельное развитие больших и малых стран, уважение их территориальной целостности, за неумешательство одних государств во внутренние дела других государств. Вот почему мы так горячо одобряем пять принципов, провозглашенных в декларации, подписанной Премьер-Министром Индии господином Неру и представителями великого китайского народа товарищем Чжоу эн-лаем. Эти пять принципов соответствуют нашей внешней политике, и мы целиком поддерживаем их, подписав совместную декларацию между Советским Союзом и Республикой Индией».

На этих принципах зиждется отношения Советского государства со всеми другими странами, и в частности с нашим добрым соседом — Афганистаном.

В основе наших дружественных отношений с афганским народом, как и с народами Индии и Бирмы, лежит общность целей в борьбе за свободу и независимость в прошлом, за мир и международное сотрудничество в настоящем. Советский народ всегда горячо сочувствовал мужественной борьбе афганского народа против колониальной гнета, за свободу и национальную независимость. В 1919 году Советское правительство первым признало государственную независимость Афганистана и установило с ним нормальные дипломатические отношения. В 1921 году между РСФСР и Афганистаном был заключен договор о дружественных отношениях. Это был первый равноправный договор в истории афганского государства. С тех пор до наших дней советско-афганские отношения развивались и укреплялись к взаимной выгоде обеих стран.

Замечательной вехой в истории наших добрососедских отношений явился пакт о нейтралитете и ненападении, подписанный

между СССР и Афганистаном в 1926 году и возобновленный спустя пять лет. В период второй мировой войны Афганистан придерживался политики нейтралитета. Нынешний внешнеполитический курс нашего южного соседа четко определен в авторитетном заявлении короля Афганистана Мухаммеда Захир-шаха, который в августе этого года сказал, что внешняя политика Афганистана «основывается на принципах дружбы и сотрудничества с народами всего мира. Проводя свою мирную политику нейтралитета, Афганистан всегда стремился к миру и спокойствию».

В своей речи по случаю 10-й годовщины ООН премьер-министр Афганистана Дауд подчеркнул, что политика афганского государства в деле укрепления дружбы между народами и сохранения международного мира остается неизменной.

В советском народе афганская политика нейтралитета, неучастия в военных блоках империалистов и развития международного сотрудничества находит полное понимание. Советские люди с одобрением восприняли позицию афганской общественности, которая осудила создание военных блоков в Юго-Восточной Азии и на Балканах и в Среднем Востоке, справедливо расценив их, как угрозу миру и безопасности народов Азии.

Прогрессивные силы мира с удовлетворением отметили активное участие Афганистана в Бандунгской конференции, как вклад в дело мира во всем мире, как свидетельство растущей роли афганского государства в международной жизни.

Советским людям особенно понятно горячее стремление афганского народа к миру и международному сотрудничеству, его стремление укреплять свое государство, поднимать национальную экономику, развивать культуру.

Все истинные друзья Афганистана с радостью наблюдают рост экономической мощи страны, постройку новых промышленных предприятий, электростанций, улучшение путей сообщений и средств связи.

С особым удовлетворением международная общественность отмечает заботу афганского правительства о развитии просвещения и общественного здравоохранения и его стремление к дальнейшему развитию материальных и духовных сил страны.

Большое значение для развития экономики нашего южного соседа имеют расширяющиеся из года в год экономические связи СССР и Афганистана. Правительство и афганский народ не могут не видеть готовности нашей страны, располагающей первоклассной промышленностью и высоко механизированным сельским хозяйством, поделиться с ними своим большим опытом, техническими знаниями и т. д.

«Афганистан», — сказал Н. С. Хрущев в своем выступлении в столице Кабула — Сринагаре, — является нашим добрым соседом, с которым у нас давно сложились дружеские отношения. Мы хотим развивать и закреплять эти отношения и надеемся, что наша поездка в Афганистан будет способствовать этому».

В этих словах ярко выражено искреннее желание советского народа укреплять и развивать дружеские отношения с Афганистаном, расширять сотрудничество между нашими странами на благо мира и процветания народов.

Советский народ шлет своему доброму соседу — афганскому народу горячий привет и пожелание дальнейших успехов.

Успех советской выставки в Египте

КАИР, 13 декабря. (ТАСС). Здесь открылась Выставка советского изобразительного искусства. Выставка вызвала большой интерес у египетской общественности. За 12 дней ее посетили ты-

РЕШАЮЩИЕ ДНИ НА КУЙБЫШЕВИДРОСТРОЕ

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД КОЛЛЕКТИВА СТРОИТЕЛЕЙ

СТАВРОПОЛЬ-КУЙБЫШЕВСКИЙ, 13. (Корр. «Правды»). Два дня в Жигулях бушевала снежная буря. Штормовой ветер достигал 18—20 метров в секунду. С неистовой силой неслись по земле вихри снежной пыли. Колонны автомашин днем шли с зажженными фарами. Замело все дороги. Снежные сугробы подымались до крыш домов. Сквозь снежную завесу ничего не было видно. Но работы на строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции продолжались.

Уже 50 часов коллектив строителей Куйбышевской гидроэлектростанции ведет героическую борьбу со стихией. Тысячи людей вышли на расчистку от снежных заносов дорог, строительных площадок, железнодорожных путей. Ночью на бетонной осыпи застряли ГЭС оставались мотозавы. Нарушился подвоз арматуры, бетона, металлоконструкций: мотозавы не могли преодолеть разгневавшейся стихии. Тогда по осыпи пошли паровозы. Бетонирование блоков возобновилось.

В ночь на 12 декабря снежный буран достиг небывалой силы. Порывистый ветер валит людей с ног, слепит глаза. Крутые сугробы на всех участках грандиозной стройки в Жигулях не прекращались героический труд строителей.

На 20-метровой высоте бригады участка «Стальмонтаж», возглавляемая Константином Лапшовым, монтировала опору линии высоковольтной передачи Куйбышев — Москва. Молодые перелазы Петр Зинин, Константин Игнатюк, Геннадий Кобелев устанавливали на железобетонном фундаменте металлические конструкции. Вместе с ними рука об руку на монтаже опоры трудились машинисты порталных кранов Александр Симонов и Николай Никулин. К концу дня бригады монтажников Константины Лапшов сообщали:

— Задание выполнено! Смонтировано 30 тонн металлоконструкций.

Здание ГЭС — сердце Куйбышевского гидроузла. Сегодня днем на внешестроительной площадке бригады монтажников Павла Чернышева застроили статор второго генератора. Два мощных 450-тонных крана медленно и плавно поднимали крупный узел агрегата. Вот он уже прошел монтажную площадку и повис над краном второго агрегата, где смонтировано и установлено рабочее колесо турбины. По сигналу бригадира монтажников Павла Чернышева гигантское металлическое кольцо укладывается на железобетонный фундамент. Статор диаметром 17,5 метра и весом 360 тонн опускается в кран второго агрегата. Коллектив монтажников под руководством инженеров Н. Заватского и А. Рудника на монтаж статора второго генератора, его опрессовку и установку затратил вдвое меньше времени, чем на те же операции при установке первого агрегата.

На пусковом агрегате монтажники закончили сегодня центровку общей линии вала турбины и генератора. Проводятся и подготавливаются к приемке масла подпитки агрегата. В 15 декабря будет опробована мащинная установка, завершены работы по монтажу трубопроводов, си-

стем смазки, регулировки и охлаждения агрегата. Все работы ведутся с большим напряжением.

Наш коллектив сдержит свое слово. 17 декабря монтажные работы по первому агрегату будут завершены. Гидроагрегат Куйбышевской ГЭС будет готов принять волежущую воду на рабочее колесо первой турбины для опробования на холостом ходу, — сообщает начальник управления «Спецгидроэнергомонтаж» М. Никифоров.

Подлинный героизм проявили в эти дни гидромеханизаторы Куйбышевской ГЭС. Вчера и сегодня коллективы выпавшей замесаров Александра Венгелова, Евгения Мусатова, Ивана Синицына вели немалые сугробы в русловую платину. За минувшие сутки уложено в платину 60 тысяч кубометров песка. Экипаж замесара № 1007 Виктора Селезнева за вчерашний день довез выработку до 30 тысяч кубометров. Воля людей к победе оказалась сильнее снежной бури и штормового ветра.

Земснаряды стоят в огромных майнах прорубях. С 15-метровой глубины забоя идет сплошной поток пуглы — воды и песка, она подается по магистральным трубопроводам на русловую платину. В забое кружатся разбитые льдины. Вода кипит, бурлит, мороз не в силах ее сковать.

Горизонт Куйбышевского водохранилища повышается с каждым днем. Уровень воды выше русловой платины сегодня поднялся более чем на 7 метров по сравнению с нижним бьефом. Ежедневно вода прибывает на 35—40 сантиметров. Днем и ночью земснаряды несут трудовую вахту, намывая земляную дамбу между водосливной платиной и верхними судоходными пласами, создают запорный фронт Куйбышевского гидроузла.

Два дня назад дамба вышла из воды. По уровню в водохранилище продолжал повышаться, возникла угроза размыта дамбы. Земснаряды Александра Лебедева, Владимира Манжула, Павла Канюкина, несмотря на бешеную метель, не прекращали работу ни на один час. Тысячи кубометров песка ложился на дамбу, а вода все продолжала наступать. Тогда на помощь земснарядам вышли бульдозеры и автосамосвалы. Сегодня к концу дня песчаная дамба поднялась над водой на полтора метра. Настоящим, трудовой героизм людей одолел стихию.

Наступает вечер. Буран утихает. Зарепо электрических огней встает над Волгой, над Жигулями. В боевой шпиг строителей передается конек: полным ходом идет расчистка от снега железнодорожных и шоссе дорог, дала, которых превышает 500 километров. Восстанавливаются нарушенная телефонная связь и высоковольтные линии электропередачи. Земснаряды, бетонные заводы, строительные участки продолжают работать нормально. Стихия побеждена. Выдержано еще одно суровое испытание.

Гидростроители с нарастающим трудом напряжением готовятся к пуску в декабре первых агрегатов Куйбышевской ГЭС.

В. ЯХНЕВИЧ.

НОВАЯ ДОМЕННАЯ ПЕЧЬ ПОСТАВЛЕНА НА СУШКУ

ЧЕЛЯБИНСК, 13. (Корр. «Правды»). Сегодня на Челябинском металлургическом заводе пришла вода и поставлена на сушку новая домна № 4. Основные работы по сооружению мощной доменной печи закончены за семь месяцев и десять дней. Домну сооружали челябинские строители в сотрудничестве с коллективами специализированных строительных организаций Москвы и Ленинграда, Магнитогорска и Свердловска. Впервые в практике сооружения бункерных эстакад на домне № 4 был применен сборный железобетон. В результате эстакада была установлена за один месяц. При строительстве третьей домны на это потребовалось пять месяцев.

Электромонтажники применяли передовой способ монтажа электрооборудования, в результате выработка на одного рабочего повысилась в три—четыре раза. Монтажники треста «Востокметаллургмонтаж» с помощью кранов вели укрупненную сборку узлов весом до 37 тонн. Это позволило вдвое ускорить монтаж агрегатов.

Установлены новейшая автоматическая и контрольная аппаратура и другие приспособления, способствующие совершенствованию технологии доменного производства. Сейчас коллективы строителей и монтажников опробуют оборудование. С 20 декабря намечено приступить к загрузке домны.

Делегация Верховного Совета СССР в ГДР

МИТИНГ В БЕРЛИНЕ

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся митинг, созванный Национальным советом Национального фронта демократической Германии по случаю пребывания в Германской Демократической Республике делегации Верховного Совета СССР.

В президиуме митинга — члены делегации Верховного Совета СССР во главе с членом Комиссии по иностранным делам Совета Союза Н. С. Патоличевым, председателем президиума Народной палаты ГДР И. Дикман, заместителем премьер-министра ГДР Ф. Лох, обер-бургомистром Большого Берлина Ф. Эберт, членом Политбюро ЦК СЕПГ Карл Ширдеван, председателем Президиума Национального совета Национального фронта демократической Германии профессор Э. Корбене, первый председатель Объединения свободных немецких профсоюзов Г. Варнке, члены президиума Народной палаты ГДР.

В правительственной ложе — заместитель премьер-министра ГДР О. Нухе, посол СССР в ГДР Г. М. Пушкин.

На митинге выступил председатель президиума Народной палаты ГДР И. Дикман. Под аплодисменты собравшихся он заявил, что немецкий народ, в том числе немцы в Западной Германии, стремится к созданию единого, демократического и миролюбивого государства, государства без милитаризма, монополизма, банков и юнкеров. В этой справедливой борьбе, продолжал он, Германская Демократическая Республика занимает ведущую роль, и она будет и дальше твердо идти по этому пути, чувствуя поддержку со стороны Советского Союза.

И. Дикман отметил далее, что по приглашению президиума Народной палаты в Германской Демократической Республике в течение трех недель гостит делегация Верховного Совета СССР. Посещение делегации Верховного Совета СССР Германской Демократической Республики, сказал оратор, несомненно, служит делу дальнейшего укрепления и расширения связей между двумя государствами.

Под аплодисменты присутствующих И. Дикман заявил, что советские люди могут положиться на своих немецких друзей, как на самих себя. Он провозгласил дружбу и сотрудничество между народами Советского Союза.

Затем выступил руководитель делегации Верховного Совета СССР Н. С. Патоличев, речь которого была выслушана собравшимися с большим вниманием и неоднократно прерывалась аплодисментами.

Впервые в истории советско-германских отношений, сказал Н. С. Патоличев, установлен прямой контакт между парламентами наших стран. Это — знаменательное событие, указывающее на те коренные сдвиги, которые произошли в отношениях между советским и германскими народами за последние десятилетия. Советские люди испытывают к Германской Демократической Республике чувства искренней дружбы, верят в ее великое будущее.

Н. С. Патоличев дал высокую оценку достигнутым Германской Демократической Республикой успехам во всех областях государственной, хозяйственной и культурной жизни. В основе всех этих успехов, продолжал он, лежит то, что в Германской

Демократической Республике неуклонно проводится политика демократических и социалистических преобразований, что новый демократический общественный строй дает безграничные возможности для всестороннего развития и роста творческих сил трудового народа и высококультурного немецкого народа.

Германская Демократическая Республика, заявил оратор, завоевала прочный международный авторитет и доверие народов. Страны, в которых проживают около миллиона человек, признают сейчас Германскую Демократическую Республику как суверенное, независимое государство и поддерживают с ней отношения на основе равноправия и уважения взаимных интересов.

Советский Союз связан с Германской Демократической Республикой узами тесной дружбы. Наши отношения основываются на принципах равноправия, взаимного уважения суверенитета и неумешательства во внутренние дела. Эти дружеские взаимоотношения являются основой для сотрудничества в различных областях жизни.

Для объединения Германии, с точки зрения ее внутренних условий, важнейшее значение имеет сближение между двумя германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой.

Напомним о советских предложениях по германскому вопросу на Женевском совещании министров иностранных дел четырех держав, Н. С. Патоличев продолжал: Обсуждение германского вопроса на Совещании министров иностранных дел показало, что дальнейшее рассмотрение вопроса о Германии с пользой для дела будет осуществляться лишь тогда, когда сами немцы обеих частей Германии найдут общий язык и возьмут в свои руки подготовку решения этого вопроса.

Н. С. Патоличев закончил свое выступление призывом к честной и нерушимой дружбе между советским и германскими народами, в честь прочного мира между народами, в честь Германской Демократической Республики — оплоты миролюбивых сил всей Германии.

Митинг берлинских трудящихся вылился в яркую демонстрацию нерушимой дружбы между немецким и советским народами.

БЕРЛИН, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая Н. С. Патоличевым, посетила Фридрихсбург Большого Берлина Фридриха Эберта и членов магистрата. Советскую делегацию сопровождал посол СССР Г. М. Пушкин.

Польская парламентская делегация в Минске

МИНСК, 13 декабря. (ТАСС). Сегодня делегация сейма Польской Народной Республики была принята председателем исполкома Минского горсовета В. И. Шароновым.

Во время дружеской беседы он ознакомил гостей с той огромной работой, которая была проведена по восстановлению Минска.

От имени горсовета В. И. Шаронов преподнес делегации в подарок скульптурный бюст Адама Мицкевича, выразивший из

образа молодого белорусского скульптора А. Засипинца.

С большим интересом польская парламентская делегация ознакомилась с Музеем Великой Отечественной войны.

Затем члены делегации посетили Минский тракторный завод. Рабочие и инженерно-технические работники завода сердечно встретили гостей. В инструментальном цехе состоялся митинг.

Вечером гости присутствовали в Белорусском академическом театре имени Янки Купалы на спектакле «В добрый час».

ПРАЗДНИК КУЛЬТУРЫ ЛАТЫШСКОГО НАРОДА

Я. КАЛНБЕРЗИН
Секретарь ЦК КП Латвии

Сегодня в столице нашей многонациональной Родины — Москве открывается декада латышского искусства и литературы. Праздник культуры свободного латышского народа проходит в знаменательные дни, когда советские люди с большим подъемом готовятся к XX съезду партии Коммунистической партии.

Каждый день приносит от новых трудовых подвигов. Вместе с рабочими Москвы, Ленинграда, Минска, колхозниками Украины, вместе со всеми советскими людьми свои трудовые rapporter Родина шлет машиностроителям Риги и Даугавпилса, металлургам Лиепая, переводчикам латышского колхозного села.

Величайшим завоеванием национальной политики Коммунистической партии, воплощением идей ленинизма является дружба и братство народов СССР. В братской семье трудящихся народов к плечу с другими советскими народами идет и латышский народ.

В годы своего господства буржуазия Латвии разными средствами пыталась оторвать народ от революционного влияния русских рабочих, она пыталась «доказать», что латыши не имеют якобы никаких связей с русским народом, с его культурой. В школах перестали преподавать русский язык, пытались замалчивать достижения русских ученых, очернить русскую культуру.

Идеологи буржуазии вопреки фактам истории утверждали, что культура латышского народа развивалась лишь под влиянием Запада. Но как эти господа и старались, им не удалось поколебать нашу любовь к русскому народу. Веками складывалась дружба латышей и русских! Начала ей было положено издавна сложившиеся экономические, политические и культурные связи.

Эта дружба укрепилась в совместной борьбе против общего врага — паразита, против гнета капитализма и помещиков, иноземных захватчиков. Латышский пролетариат с первого дня своего возникновения был в дружбе с русским рабочим классом, так же как и революционное движение в Латвии уже с самого начала было тесно связано с революционным движением в России.

Под руководством Коммунистической партии, при помощи великого русского на-

рода трудящиеся Латвии установили Советскую власть. Сегодня латышский народ от всего сердца приветствует Москву, которой он обязан своей свободой и независимостью. Наш язык, наши дайки погибли бы на веки вечные, если бы нас не оберегали Москва, великий русский народ!

В этом году трудящиеся Латвии отмечают 15-летие установления Советской власти в республике. За пятнадцать лет — небольшой для истории срок — на латышской земле изменилось многое. На аграрно-сырьевом прилашке империалистических государств Латвия превратилась в индустриально-колхозную социалистическую республику. Ведущее место в ее экономике занимает тяжелая промышленность, и прежде всего машиностроение. Промышленные предприятия изготавляют первоклассные сельскохозяйственные машины, сложные конструкции, суда, вагоны для электрифицированных железных дорог, электрооборудование, гидрометеорологические приборы, плодучие грейферные краны, комфортабельные автобусы...

Претворяя в жизнь решения Коммунистической партии, партийная организация республики добивается крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства.

На базе подъема народного хозяйства растет и материальное благосостояние народных масс, расцветает латышская культура, имеющая свои богатые национальные традиции. Она развивается под влиянием животворных идей марксизма-ленинизма, неразрывно связана с культурой великого русского народа, всех братских народов Советского Союза.

Вскоре после окончания Великой Отечественной войны в Риге была создана Академия наук Латвийской ССР. В составе этого единого центра научной мысли республики 16 институтов. Буржуазная Латвия имела всего четыре высших учебных заведения. Ныне в десяти вузах республики учатся более 15 тысяч студентов. Буржуазная высшая школа за двадцать лет вы-

пустила всего 6.772 специалиста. А советские вузы Латвии только за послевоенные годы подготовили около 13 тысяч специалистов.

Полнокровной творческой жизнью живут культурные учреждения. В республике работают 10 театров, филармония, Академия художеств, консерватория, киностудия художественных и хроникальных фильмов. Для воспитания молодых талантов созданы 26 музыкальных училищ и детских музыкальных школ, а также два училища прикладного искусства.

Невиданного размаха достигло в республике издательское дело. Трудящиеся Латвии получили возможность на своем родном языке изучать труды классиков марксизма-ленинизма, читать литературу других братских советских народов и зарубежных стран. За послевоенные годы в республике издано более 7 тысяч книг общим тиражом 77,5 миллиона экземпляров.

Широкое развитие получила художественная самодельность. Особой популярностью пользуется хоревое пение. Лучшие самодеятельные коллективы хранят и развивают богатые традиции национальной хоровой культуры. Подлинным торжеством творчества народных талантов является традиционный праздник песни, состоявшийся летом нынешнего года.

В эти декады в Москве выступит около четырехсот лучших участников художественной самодеятельности. Среди них — хор Дома культуры республиканского Совета профсоюзов, объединенный хор колхозов «Зелта друва» и «Саркание (Остров)» Пенского района, этнографический ансамбль Варского и Никского сельсоветов, ансамбль колхоза имени Жданова Прейльского района и другие.

Большое место в культурной жизни республики занимают литература и искусство. В прошлом наша прогрессивная литература всегда развивалась под благотворным влиянием передовой русской культуры. Значители латышской реалистической литературы учились высокой идеологии и мастерству у своих русских товарищей по перу. Неопытными сверстниками духовных богатств, вдохновляющим примером служения народу является русская

литература и для наших современных писателей.

Успешно овладевая творческими методами социалистического реализма, латышские писатели за последние годы создали ряд значительных произведений, правдиво отображающих исторические события, бесстрашие подвиги советских патриотов в суровые годы Великой Отечественной войны, трудовой героизм народа в борьбе за строительство новой, счастливой жизни. Лучшие произведения стали известными широкому кругу советских читателей, переведены также и на иностранные языки.

На грани двух веков начал свою литературную деятельность старейший латышский писатель Андрей Упит. В советскую литературу он вошел в расцвете своего богатого и своеобразного таланта. В романе-эпопее «Земля зеленая» А. Упит воссоздал картины крестьянской жизни воина прошлого века. С изумительной точностью и красочностью описаны им люди старой деревни, их стремление найти выход, отыскать путь к световому будущему. Законченный в 1951 году роман «Провет в тумане» является как бы продолжением «Земли зеленой». В этом произведении в ярких художественных образах является широкая картина становления и роста революционного самосознания латышского пролетариата. Народный писатель Латвийской ССР А. Упит — автор многоликих романов, рассказов, пьес, трудов по литературоведению — является воспитателем плеяды латышских советских литераторов.

Свежестью и изысканной силой внят читателя романы выдающегося латышского писателя Виласа Ладиса. Его трехтомная эпопея «Буря» рисует путь латышского народа к Советской власти, к социализму, становление нового человека высоких идеалов. Главным героем произведения является сам народ — творец истории. За последние годы талантливый писатель написал романы «К новому берегу» и «Поселок у моря», завоевавшие признание читателей. Книжки В. Ладиса переведены на многие языки народов СССР и на иностранные языки.

В советские годы новую силу приобрел яркий талант народного поэта Латвии Яна Судрабаска. Высокой теме дружбы народов, сплоченных вокруг великого русского народа, посвящен лучший сборник его стихов — «В братской семье». Известностью пользуются романы и рассказы А. Сакс,

пьесы А. Григулис и А. Бродека, произведения Ф. Рокпелниса, В. Лукса, В. Берпе, Ж. Грива, Я. Гранта, Ю. Вагана, М. Кемпе, А. Имерманиса и других писателей и поэтов.

За некоторыми успехами, однако, нельзя не увидеть и серьезных недостатков и пробелов, мешающих дальнейшему творческому росту латышской литературы. Главный недостаток состоит в том, что не все писатели глубоко и последовательно изучают жизнь народа, нашу столь богатую событиями социалистическую действительность, недостаточно настойчиво совершенствуют художественное мастерство. Это, как правило, приводит к поверхностным литературным схемам, надувательным конфликтам. Появляются у нас серые, невыразительные произведения, герои которых лишены больших человеческих чувств и переживаний, духовная жизнь их обеднена. Нет еще у нас произведений, глубоко и всесторонне отражающих полнокровную жизнь рабочих, современную латышскую деревню, борьбу колхозников за подъем сельского хозяйства.

Наши читатели с нетерпением ждут, когда будут созданы монументальные художественные произведения о славных боях революции 1905 года, когда войдет в литературу красивый латышский стрелок — участник Великой Октябрьской революции, первый защитник молодой Советской республики на фронтах гражданской войны.

Перед нашими литераторами стоит задача тщательного пересмотра и более строго использования культурного наследия прошлого. Нельзя также ни на минуту забывать о борьбе против местного национализма — этого вредного пережитка прошлого, против различных проявлений буржуазных влияний.

В дни декады в Москве покажут свои достижения лучшие театральные коллективы Советской Латвии. Большой популярностью в республике пользуется поставленная Государственным театром оперы и балета Латвийской ССР опера «К новому берегу». Это первая латышская опера на современную тему, недавно созданная композитором М. Заринес в сотрудничестве с автором либретто поэтом Ф. Рокпелнисом, по мотивам одноименного романа В. Ладиса. Театр привоз в Москву и два латышских балета — «Свита свободы» А. Скузта и «Лайма» А. Лиепиня. Москвитин услышит также «Сказание о граде Китеже» Н. Римского-Корсакова и оперу «Балюта» одного

из основоположников латышской музыки — А. Калныня.

Свое искусство продемонстрируют в столице и лучшие драматические театры республики: Государственный академический театр драмы Латвийской ССР и Государственный художественный театр имени Я. Райниса. Москвитанам будут показаны также выдающиеся произведения мировой драматургии, как «Ромео и Джульетта» В. Шекспира и «На дне» М. Горького. Латышская драматургия представлена на декаду хорошо известной пьесой Я. Райниса «Вей, ветерок», комедией Р. Блаумана «Дни порты в Силмачах», «Землей зеленой» А. Упита и испанской популярной в Латвии романа М. Ронка «Пепел». Кроме того, Художественный театр имени Я. Райниса покажет новую пьесу Ю. Вагана «Борьба» выходя из моря».

Нельзя не заметить, что в репертуаре драматических театров все еще мало хороших пьес, написанных на живые темы современности. Наши писатели находятся в большом долгу перед театрами, и долг этот погашается очень медленно. Надо понять, что театры не могут успешно развиваться, творчески расти без хорошей современной пьесы о жизни народа.

За последние время в латышской музыке появились новые крупные произведения. Среди них особый интерес вызывает Седьмая симфония Я. Иванова. Первая симфония А. Скузта, Концерт для органа со струнным оркестром Я. Мелныя.

Некоторых успехов в изобразительном искусстве достигли художники Латвии. В произведениях таких мастеров, как Э. Калныня, О. Скузта, И. Осис, Т. Зальвалс, А. Бриде и другие, все чаще мы видим рабочих, колхозников, влюбленный труд советских людей.

Декада искусства и литературы будет смотреть того, что достигнуто за 15 лет Советской власти в развитии культуры латышского народа, национальной по форме, социалистической по содержанию. Наши творческие работники за это время потрудились немало, но есть у них и серьезные недостатки и упущения. Они ждут серьезной дружеской критики, добрых советов и пожеланий дорогих москвичей. Открывающаяся сегодня декада, братские встречи с читателями и зрителями столицы помогут нашим творческим работникам совершенствовать свое мастерство, повышать идейный уровень литературы и искусства.

10-я СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

АМЕРИКАНО-АНГЛИЙСКИЙ БЛОК В ООН ПРЕПЯТСТВУЕТ ПРЕКРАЩЕНИЮ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ

НЬЮ-ЙОРК, 13 декабря. (ТАСС). Вчера Политический комитет закончил рассмотрение вопроса «Регулирование, ограничение и сокращение вооружений». В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 1948 года, предусматривающей проведение переговоров по сокращению вооружений, Комитет принял резолюцию, в которой содержится предложение о созыве конференции по сокращению вооружений в Женеве.

В начале утреннего заседания представитель США Джон Локх внес вторично рассмотренный проект резолюции Соединенных Штатов, Франции, Великобритании и Канады. При этом он отметил, что в последний раз проект резолюции был внесен в 1954 году, и что с тех пор не было никаких попыток возобновить переговоры по сокращению вооружений.

Однако соавторы проекта резолюции отказались включить в свой проект наиболее существенные из поправок, внесенных делегациями Советского Союза и Индии. В частности, они не согласились включить в проект положение, в котором отменялось бы положение о том, что в некоторых случаях вооружения могут использоваться для мирных целей.

Представитель Чехословакии и Польши в своих выступлениях отметили главные недостатки проекта резолюции: отсутствие конкретных предложений по сокращению вооружений, отсутствие механизма контроля за выполнением обязательств.

Делегация Индии внесла поправку, предлагающую расширить Комиссию ООН по разоружению, включив в нее представителей Австралии, Египта, Индии, Филиппин, Польши, Швеции и Югославии. Эта поправка была поддержана советской делегацией. Против нее выступил английский делегат Наттинг.

Представитель Индии Менон охарактеризовал проект резолюции США, Франции, Великобритании и Канады как отход от существующих принципов разоружения. Он подчеркнул, что проект резолюции не содержит никаких конкретных предложений по сокращению вооружений.

Делегат Индии настаивал на расширении состава Комиссии ООН по разоружению и ее подкомитета.

Менон подчеркнул, что предлагаемый западными странами проект резолюции не подтверждает прошлой резолюции Ассамблеи относительно запрещения атомного оружия.

В начале дневного заседания выступил глава делегации СССР В. В. Кузнецов, который отметил, что авторы проекта резолюции пытаются обойти резолюцию Ассамблеи от 1948 года, в которой содержится предложение о созыве конференции по сокращению вооружений.

В резолюции четырех приоритетных предложений, касающихся вооружений, в том числе и атомного оружия, не содержится никаких конкретных предложений по сокращению вооружений. Кузнецов подчеркнул, что проект резолюции не содержит никаких конкретных предложений по сокращению вооружений.

Затем комитет приступил к голосованию по проекту резолюции. В нем приняли участие 53 государства. Проект резолюции был принят большинством голосов.

Резолюция четырех западных держав в целом была принята 53 государствами. В ней содержится предложение о созыве конференции по сокращению вооружений.

При голосовании резолюции по пунктам советская делегация поддержала те ее пункты, которые выражают общие принципы, и не могла поддержать достижение соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия. По ряду пунктов делегация СССР воздержалась.

Она голосовала против тех пунктов, которые отменяют запрет на использование атомного оружия для мирных целей.

Представитель Советского Союза А. А. Соболев, выступив с объяснением мотивов голосования, заявил:

Проект резолюции четырех держав подменяет разрешение задачи существенного сокращения вооружений и вооруженных сил, запрещении ядерного оружия и установлении эффективного международного контроля за вооружениями.

Поправки советской делегации, к сожалению, не были приняты комитетом. Исходя из изложенного, делегация Советского Союза и голосовала против проекта резолюции четырех держав.

Вместе с тем, заявил Соболев, советская делегация хотела бы подчеркнуть, что Со-

ветский Союз будет продолжать свои усилия, добиваясь принятия согласованного решения, обеспечивающего проведение реальной программы по сокращению вооружений и вооруженных сил и запрещению атомного оружия.

После этого Политический комитет должен был приступить к голосованию по проекту резолюции «О мерах по дальнейшему ослаблению международной напряженности и развитию международного сотрудничества». Советская делегация предлагала, чтобы Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила усилия государств, особенно за последнее время, направленные на ослабление международной напряженности, укрепление взаимного доверия и развитие сотрудничества между народами. Предлагалось также подчеркнуть значение Женевского Совещания Глаз правительств четырех держав, Бангкокской конференции стран Азии и Африки и развития контактов между руководящими деятелями государств. В резолюции содержался призыв ко всем правительствам продолжать эти усилия в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности, добиваясь дальнейшего улучшения отношений и укрепления доверия между государствами.

Представитель Индии Наттинг предложил, однако, не ставить этот проект резолюции на голосование.

Против этого предложения выступил представитель Советского Союза Соболев. Он подчеркнул, что предложение советской делегации имеет важное значение и поэтому было включено в повестку дня Генеральной Ассамблеи как самостоятельный пункт. Он напомнил основные положения предлагаемой советской делегации резолюции, обратив внимание комитета на необходимость принятия ее.

Против предложения Наттинга выступил представитель Польши и Югославии. Наттинга поддержали представители Ирака и Турции.

За то, чтобы советская резолюция была поставлена на голосование в Политическом комитете, голосовали 11 делегаций: СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Югославия, Индия, Индонезия, Сирия, Египет, Саудовская Аравия. Делегация 6 стран, в том числе Афганистан, Бирма, Ливан, при голосовании воздержалась. Однако большинство комитета постановило не ставить на голосование советскую резолюцию. Таким образом, представители США, Англии и поддерживающие их делегации сорвали принятие предложенной советской делегации резолюции, направленной на дальнейшее ослабление напряженности в международных отношениях.

После этого комитет без обсуждения и без возражений принял резолюцию по вопросу о Западной Германии. В этой резолюции выражается надежда, что вопрос будет мирно разрешен между правительствами Индонезии и Голландии.

Вместе с тем, заявил Соболев, советская делегация хотела бы подчеркнуть, что Со-

ветский Союз рассматривает брахмико-новоезское предложение как единую рекомендацию, которая, если она последует, должна быть принята Советом Безопасности. Совет Безопасности должен сначала рассмотреть рекомендацию в отделе, а затем принять ее.

Выступивший затем представитель Англии Диксон заявил, что, хотя Англия имеет оговорки в отношении некоторых кандидатов, она готова «проявить крайнюю терпимость» и голосовать за все.

Чанкайшест выступил против приема в ООН Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Венгрии и Румынии. Большинство голосов Совет Безопасности приняло предложение Бразилии и Новой Зеландии о процедуре рассмотрения вопроса о приеме в ООН 18 государств. Согласно этому предложению Совет Безопасности должен сначала рассмотреть кандидатуру 18 стран, а затем поставить на голосование рекомендацию Генеральной Ассамблеи о допуске тех стран, кандидатуры которых были одобрены.

За это предложение голосовали представители 8 стран; чанкайшест голосовал против; делегаты США и Бельгии воздержались.

Затем по предложению делегата Турции заседание Совета Безопасности было прервано на два с половиной часа.

В английской палате общин

ЛОНДОН, 13 декабря. (ТАСС). Вчера в палате общин состоялись прения по вопросу о положении на Среднем Востоке. Первым выступил министр иностранных дел Макмиллан. В резкой и раздраженной речи, допускающей выпады против Советского Союза, Макмиллан нарисовал совершенно произвольную картину процессов, происходящих в мире.

Создание агрессивного военного блока НАТО оправдывалось Макмилланом как средство противостоять «наступлению коммунизма». Как заявил далее Макмиллан, после создания НАТО «продвижение коммунизма» было остановлено в Европе, и с другой стороны, наступило «временное затишье на Дальнем Востоке».

Сейчас «на первый план в мировой политике выдвинулся Средний Восток», где, по утверждению Макмиллана, будто происходит «борьба за власть» между «Западом» и «коммунизмом».

Английский министр расхваливал багдадский пакт, который представил как «союз единомыслящих народов, преисполненных решимости защищать свободу и свою экономику», и отрицал его агрессивную направленность. Он подчеркнул, что Англия будет продолжать политику сколачивания военных блоков «при активной помощи и сочувствии своих американских друзей».

Что касается урегулирования конфликта между Израилем и арабскими странами, то Макмиллан отстаивал ранее выдвинутое Иденом предложение об английском посредничестве в конфликте. Макмиллан отверг предложение о передаче этого вопроса в Совет Безопасности, заявив, что Советский Союз «не должен участвовать в обсуждении этого вопроса. При этом Макмиллан допустил лихорадочные основания утверждения, направленные против Советского Союза, заявив, что Советский Союз заинтересован «не в сохранении мира, а в создании беспорядков».

Выступая в прениях, заместитель лидера оппозиции Моррисон заявил, что речь Макмиллана является «признанием того, что во всем случае политика английского правительства на Среднем Востоке является совершенно несостоятельной». «Чем дальше я слушаю речь Макмиллана», — сказал Моррисон, — тем больше кажется, что английское правительство попало в затруднительное положение, из которого оно не знает, как ему выйти». Касаясь английской политики на Среднем Востоке, Моррисон заявил, что она «была не совсем

честной» в отношении одной из двух частей Среднего Востока. Моррисон заявил, что для своего усиления на Среднем Востоке западные державы должны использовать и расширять экономическую помощь, и признать и проводить прямые переговоры между арабскими странами и Израилем и к гарантированию границ Израиля.

Некоторые депутаты-лейбористы, выступившие в прениях, подвергли критике политику английского правительства на Среднем Востоке. Так, депутат Зиллакус заявил: «Вся политика правительства на Среднем Востоке, в значительной степени являющаяся причиной нынешнего кризиса, основана на багдадском пакте. Этот пакт, повидимому, предусматривает, что надо закрыть глаза на некоторые реальные факты, которые само правительство признало в связи с переговорами четырех держав в Женеве...»

Мы признали, что мы не можем прибегать к силе или угрозе силой в наших взаимоотношениях с Советским Союзом. Но мы должны это признать, а также и то, что никто из нас не может заигрывать или пантлажировать другого. А затем мы приступаем к созданию военного союза на пороге у Советского Союза. Какова цель этого союза и какое воздействие он, как полагают, должен оказать на Советский Союз?.. Для Советского Союза наличие западных авиационных баз на расстоянии 20—25 минут летного времени через Черное море от советских угольных бассейнов и нефтепромыслов является, конечно, столь же угрожающим, каким было бы для нас создание советских авиационных баз по ту сторону Ла-Манша и Северного моря или для американцев — создание советских авиационных баз в Мексике и Центральной Америке».

«Я заявляю откровенно, — сказал Зиллакус, — что мы должны признать, подобно тому, как мы признали в Женеве, что вся эта политика... устарела и оказывается неэффективной и что мы должны испытывать политику сотрудничества».

В заключение прений выступил премьер-министр Иден, который отрицал, что Англия проводит политику колониализма. Он назвал такого рода обвинения «оскорблением». Иден вновь поддержал свое предложение о посредничестве в конфликте между Израилем и арабскими странами, заявив, что «не может быть и речи о давлении с нашей стороны на какую-либо страну с тем, чтобы она пошла на какую-либо конкретную уступку».

Отъезд из Москвы делегации Совета Лондонского графства

13 декабря из Москвы на родину выехала делегация Совета Лондонского графства. Накануне отъезда делегацию проводил исполком Моссовета М. А. Янов. На обеде в честь гостей, во время которого вручил главе делегации адрес для передачи Совету Лондонского графства. Исполком Моссовета от своего имени и от имени трудящихся Москвы передает в нем Совету графства и всему населению Лондона сердечное приветствие и выражает уверенность в том, что добрососедство и взаимопонимание, которые установились между двумя городами, будут крепнуть и развиваться.

Вместе с посланием М. А. Янов передал главе делегации для Совета графства подарок — шкатулку работы фелдских мастеров с изображением на ней здания Моссовета.

В ответной речи глава делегации председатель Совета Лондонского графства г-н Норман Дж. Причард выразил благодарность за теплый прием делегации в Москве, дружественное приветствие и подарок.

Все мы глубоко тронуты дружественным приемом, который был нам оказан в Москве, и той добрососедностью, которую мы встретили, заявил он.

Мы с интересом осмотрели Оружейную палату в Кремле, и там нам было особен-

но приятно увидеть подарки нашей королевы Елизаветы, а также короля Ивана I и английских послов русским. Нам еще более интересно было ознакомиться с комнатами, где жил и работал Ленин. При этом мы вспомнили, что Ленин одно время жил в Лондоне, в районе Финчбери. Дом, в котором он проживал, по решению Совета Лондонского графства, отмечен мемориальной доской.

Мы имели возможность, сказал затем г-н Норман Дж. Причард, наблюдать великие достижения в жилищном строительстве, в планировке, работе с детьми и других вопросах. Мы восхищены тем энтузиазмом, с которым вы работаете над разрешением своих задач. Нам известно о том тяжелом наследии, которое осталось от старого режима. Делегация восхищена тем, чего вы достигли. Мы считаем, и я уверен, что и вы считаете, что нам дол — повсюду ставить на первом месте благосостояние народа. Управление людьми не должно быть самоцелью, мы должны в первую очередь проявлять заботу об их счастье и о повышении их уровня жизни. Мы гордимся тем, что работаем на этом поприще.

Если в какой-то мере мы содействовали своим приездом сюда укреплению дела мира, то мы горды, что на нашу долю выпала такая миссия. (ТАСС).

На сессии Бюро Всемирного Совета Мира

ХЕЛЬСИНКИ, 13 декабря. (ТАСС). Вчера на сессии Бюро Всемирного Совета Мира состоялись вечернее и ночное заседания, на которых председательствовали А. Табет (Ливан) и А. Лупатто (Италия). На заседаниях выступили У. Морроу (Австралия), Э. Коттон (Франция), Я. Ивашевич (Польша), Дж. Эндикотт (Канада), К. Ульсон (Швеция), А. Корона (Италия), Б. Блюм (Бельгия), Ж. Дени (Франция), Л. Джосе (Великобритания) и А. Корнейчук (СССР).

Выступившие подчеркивали, что в мире нет ни одной страны, которая не страдала бы от гонимых вооружений. Они высказались в поддержку организации всемирной кампании за разоружение и выразили желание, чтобы Всемирный Совет Мира довел до сведения общественного мнения об этой кампании.

Сегодня утром сессия Бюро Всемирного Совета Мира продолжила свою работу под председательством Эдмунда Коттона. Было оглашено письмо профессора Фредерика Жолио-Кюри Бюро Всемирного Совета Мира.

Генеральный секретарь Всемирного Совета Мира Жан Лафитт представил доклад секретариата о деятельности руководящих органов Всемирного Совета Мира. Затем выступили М. Фатон (Великобритания), У. Морроу (Австралия) и П. Гуляев (СССР).

Пленум ЦК Монгольской народно-революционной партии

УЛАН-БАТОР, 13 декабря. (ТАСС). С 10 по 8 декабря в Улан-Баторе проходил пленум Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии. Пленум заслушал и одобрил доклад первого секретаря ЦК МНРП Ламаба об участии руководства со стороны партийных организаций сельскохозяйственных объединений, колхозно-совхозных станций и госхозов. По обсуждавшемуся вопросу пленум принял разрозненные постановления.

Американская газета о совместном коммюнике Даллеса и Кунья

НЬЮ-ЙОРК, 12 декабря. (ТАСС). Пытаясь объяснить определение, данное Даллесом Гоа как португальской провинции в ее совместном коммюнике с португальским министром иностранных дел Кунья, американский корреспондент газеты «Крисчен сайенс монитор» пишет, что срок аренды Соединенными Штатами военных баз на Азорских островах истекает в сентябре будущего года и что в настоящее время, повидимому, ведутся переговоры о возобновлении аренды.

Корреспондент «Крисчен сайенс монитор» добавляет: «Заявление о Гоа можно охарактеризовать, как «первоначальную плату» за возобновление аренды».

ПРИБЫТИЕ В КАЗАХСТАН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

АЛМА-АТА, 13 декабря. (ТАСС). В Алматы прибыла гостящая в Советском Союзе сельскохозяйственная делегация Китайской Народной Республики. Делегация ознакомится с колхозами, МТС и совхозами Казахстана, побывает на животноводческих фермах, в районах освоения целинных и залежных земель.

Сегодня китайская делегация во главе с ее руководителем Вань-юм была принята первым секретарем ЦК Компартии Казахстана Л. И. Брежневым. Он ознакомил гостей с достижениями народного хозяйства республики.

К ПРЕДСТОЯЩИМ ГАСТРОЛЯМ В МОСКВЕ ВЕНГЕРСКОГО ТЕАТРА ОПЕРЕТТЫ

Во второй половине декабря в Москву по приглашению Министерства культуры СССР прибывает Будапештский театр оперетты, в труппе которого 180 человек.

Будапештский театр оперетты — один из лучших в Европе — покажет оперетту современного венгерского композитора Отто Винце «Пестский теленок», «Трембюль», Ю. Милотина и «Сильву» И. Кальмана. В главных ролях выступят лауреаты премии Кошута солистка Ханна Хонти, талантливые исполнители комических ролей Кальман Латабар и Камилла Селени. Художественный руководитель театра — лауреат премии Кошута Маргит Гашпар.

В Москве театр даст пятнадцать спектаклей. Гастроли венгерского оперетты будут проходить в помещении Театра имени народных артистов СССР К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.) Открытие декады латышского искусства и литературы в г. Москве

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЛЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР — в помещении Большого театра — опера К. Понтопидантского «Дети и взрослые» со штатом 90 ч. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ ЛАТВИЙСКОЙ ССР — в помещении МХАТ им. Горького (Петровка, ул. Мясницкая, 31) — Земля, земля. Действительные билеты со штатом 90 ч. в 8 ч.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЙ ТЕАТР ЛАТВИЙСКОЙ ССР им. Я. Раппина — в помещении Центрального детского театра — Вей, ветерок. Действительные билеты со штатом 90 ч. в 8 ч.

ФИНАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Русская, мхат им. ГОРЬКОГО (просп. Художественного театра, 31) — Двенадцатая ночь, или Как вам угодно.

МАЛЫЙ ТЕАТР — Иван Грозный, театр им. МОССОВЕТА (пл. Ураделова, 10). Бюджетные билеты со штатом 90 ч. Лиззи Ман-Кей пойдет спектакль Госкомаминистра. Билеты действительны. ФИНАЛ (Пущинская, 28) — Красавец мужик в помещении Театра оперетты — История одной любви.

ЦИРК — На арене участники декады латышского искусства и литературы в г. Москве — артисты латышского цирка в программе: разнообразные номера мастеров циркового искусства и аттракцион «Медвежий цирк». Присмотритесь — эскорт артиста РСФСР В. Филатов. На арене — эскорт артиста Латвийской ССР Антонио и Шискевич. Начало в 8 ч. Билеты продает:

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — Вечер артиста венгерской эстрады Пал Поташки (фокс и мюзикл). В концертной программе: эскорт артиста московского театра и Мосэстрады. Начало в 8 ч. БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Декада латышского искусства. В программе: Бетховен — Десятая симфония; Бах — Пасскалья. Оркестр и хор латвийского радио. Дирижер — В. Винтер. Действительные билеты со штатом 90 ч. в 8 ч.

В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ ПРЕНЕБРЕГАЮТ УРОКАМИ ПРОШЛОГО

В Западной Германии разрабатывается репатризация. На улицах городов появились «добровольцы» нового вермахта. Издаются военные законы. Министр обороны Бланк реорганизовал свое министерство. Создан верховный военный совет, возглавляемый бывшим начальником оперативного отдела гитлеровского вермахта генерал-лейтенантом Хойзингером. В состав верховного военного совета вошли начальники четырех вновь созданных в министерстве обороны отделов: вооруженных сил, сухопутной армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил.

По сообщению западногерманского агентства ДПА, планы создания вермахта предусматривают к концу 1956 года подготовку командных кадров для 12 дивизий. В 1 апреля будущего года должны быть созданы три гренадерские (пехотные) дивизии путем перевода в состав вермахта частей существующей уже несколько лет пограничной полиции.

В Бонне не скрывают, что ускорение темпов репатризации продиктовано прелюбовой политической «с позиции силы». В последнее время в Бонне снова стало модным прославлять эту политику.

Выступая 1 декабря в бундестаге с правительственным заявлением о результатах Женевского совещания, министр иностранных дел Германской Федеральной Республики фон Брентано оправдывал позицию трех западных держав на этом совещании. Он пытался вскрыть суть советской политики в германском вопросе, заявив, что Советский Союз якобы стремится распространить общественно-политический строй Германской Демократической Республики на всю Германию.

Это — заведомое искажение. Внося на Женевское совещание предложение об образовании Общереманского Совета, советская делегация подчеркивала, что этот акт не нарушит интересов ни одного из ныне существующих германских государств и не

должен затрагивать общественные порядки, существующие в Германской Демократической Республике или в Германской Федеральной Республике. Такая позиция исходила из признания факта реального существования двух германских государств с различными общественно-экономическими системами.

Опираясь на вымыслы, запятанные из арсенала реакционных пропагандистов, в Бонне стараются опровергнуть продолжение политики «с позиции силы».

Такие выступления свидетельствуют о том, что в Бонне, видимо, не хотят считаться с уроками прошлого. Еще недавно федеральное правительство утверждало, будто осуществление парижских соглашений... приблизит день воссоединения Германии. Однако жизнь показала как раз обратное. Вступление в силу парижских соглашений значительно затруднило воссоединение Германии.

Английский еженедельник «Нью стейтсмен энд нейшн» пишет: начиная с 1949 года Запад «никогда не имел реалистической политики в вопросе о воссоединении Германии, так как создание западногерманской армии всегда было главной целью нашей дипломатии... Говорили, что как только Германия (Западная) будет вооружена и связана с оборонительными соглашениями Запада, тогда можно будет вести с позиции силы переговоры о воссоединении. События последних трех лет показали, что бессмысленность этого аргумента...» Политика Запада в германском вопросе, заявляет еженедельник, «зашла в тупик».

Таким образом, Женевское совещание министров иностранных дел четырех держав еще раз продемонстрировало банкротство политики «с позиции силы». Однако Бонн попрежнему продолжает полагаться этой политике.

Разумеется, кое-кого на Западе устраивает такое положение. Западная Севератлантического пакта уже включили

12 западногерманских дивизий в свои стратегические планы. Главнокомандующий атлантическими вооруженными силами генерал Грентер неустойчиво признается в скорейшему созданию этих дивизий.

Теперь уже не вызывает сомнений тот факт, что на Женевском совещании министров иностранных дел позиция западных держав диктовалась не интересами немецкого народа, не интересами укрепления мира, а корыстными военно-политическими соображениями. Как показало это совещание, определенные круги в США, Англии и Франции не хотят восстановления единства Германии на мирной и демократической основе. Прикрываясь громкими фразами о необходимости воссоединения Германии, они в действительности сделали все для того, чтобы создать дополнительные трудности на пути к германскому единству. Расчет этих кругов прост: затянута премия для репатризации Западной Германии и таким путем получить дополнительные военные контингенты для вооруженных сил Северо-атлантического пакта.

Но одно дело — расчеты атлантических политиков и генералов, занятых разработкой агрессивных планов, а другое дело — национальные интересы Германии. Теперь уже нельзя сомневаться в том, что вооружение Западной Германии и ее участие в замкнутых военных группировках, направленных против других европейских государств, ведут к закреплению раскола Германии. Едва ли следует доказывать, что в обеспечении прочного мира на европейском континенте немецкий народ заинтересован не меньше других народов. Возрождая вермахт, правящие круги Западной Германии ставят на карту жизненные интересы немецкого народа, его безопасность, его судьбу.

Национальные интересы Германии ныне требуют активизации самих немцев, сближения двух реально существующих гер-

манских государств для совместного сотрудничества как в решении германского вопроса, так и в обеспечении мира в Европе. Сближение между Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой — это отнюдь не только внутригерманская проблема. Оно имеет международное значение. Сотрудничество обоих германских государств является важнейшей предпосылкой для достижения согласованных решений четырех великих держав, несущих свою долю ответственности за урегулирование германского вопроса. Об этом говорит опыт недавнего Женевского совещания министров иностранных дел.

Репатризация Западной Германии расширяет брешь между двумя германскими государствами и тем самым уменьшает возможности для успешных поисков решения германской проблемы в обозримом будущем.

Всего этого не могут не понимать политические деятели Западной Германии, которые заботятся о национальных интересах страны. Не случайно поэтому в боннских политических кругах все больше растет тревога. Раньше критика в адрес правительства исходила почти исключительно из оппозиционных настроенных кругов. Теперь с такой критикой все чаще выступают представители самого правительства.

В последнее время широкий отклик в Западной Германии нашли выступления председателя Свободной демократической партии (СДП) Делера. Лидер второй по численности партии в боннской правительственной коалиции в ряде своих заявлений критиковал пассивность правительства в вопросе о воссоединении страны, а также его намерение усилить политику сколачивания военных группировок на Западе. В последнее же выступление заместитель председателя СДП Мидельхаузе и другие деятели этой партии.

Резко критикует правительство многие газеты. Буржуазная газета «Штутгартер дейтунг» назвала «слепой шуткой» намерение Бонна форсировать вооружение Западной Германии. Газета «Генерал-антеегер» считает «неуместным самоуволь-

ством» утверждение, будто политика федерального правительства оправдала себя в Женеве. «Генерал-антеегер» считает, что «политика силы» провалилась.

Реакция боннских правительственных кругов, в особенности министерства иностранных дел, на результаты Женевского совещания является просто удручающей. — писала газета «Франкфуртер рундschau».

Из этой реакции явствует: быстрее вооружаться и усиливать европейское единение... Во всяком случае, мы думаем, что необходимо сначала достичь единства в самой Германии, прежде чем требовать от мира, чтобы он пришел к соглашению о нас».

Со страниц многих газет звучит обращение к правящим кругам призыв освободиться от вредных иллюзий, трезво взглянуть на обстановку, сложившуюся в Германии, и действовать в соответствии с этой обстановкой. Газеты заявляют, что единство Германии может принести не новый вермахт, а сотрудничество обоих реально существующих германских государств.

«Вопрос об установлении контакта (между ГДР и ФРГ — П. Н.), — пишет газета «Фелькер тагблат» — коренной вопрос, о котором в ближайшее время будет идти речь как во внешнеполитическом, так и во внутривнутреннем отношениях... Мы не обходим без этого контакта».

Характеризуя настроения в кругах западногерманской общественности, боннский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Хэндлер пишет о «громком недовольстве» во всей Западной Германии. По словам Хэндлера, основной причиной радикальной перемены положения в Западной Германии является «утрата доверия к политике Запада». Как указывает корреспондент, боннское правительство и западные державы «слишком связали себя определенной позицией, а теперь им трудно выпутаться из тупика».

Все эти факты показывают, что в Западной Германии есть немало людей, которые стоят на почве реальности и требуют, чтобы правящие круги Бонна не пренебрегали уроками прошлого.

П. НАУМОВ.